Итоговое совещание при начальнике Управления образования с руководителями и заместителями руководителей общеобразовательных учреждений (далее школ).

Тема «Итоги, выводы, планирование по результатам проведения на базе школ семинаров – практикумов (далее СП) в течение 2018-2019 учебного года»

Дата: 17 мая 2019

Были еще раз сфокусированы общая цель и задачи для организации семинаров – практикумов в 2018-2019 учебном году

Общая цель: определить и скорректировать содержание раздела «Оценочная деятельность» в рамках ООП школ Любимского MP на основе ФГОС HOO/OOO/COO

Задачи:

- распределить между школами отдельные составляющие пункты в «Систем е оценивания»;
- разработать единую схему /алгоритм для проведения СП на базе школ;
- включить все школы в предварительную подготовку и дальнейшее участие в СП;
- разработать общую схему для самоанализа и анализа уроков и педагогической деятельнсти

Присутствовали:

- начальник Управления образования Михеев А.М.;
- директор МУ «ЦОФОУ» Самута С.А.
- директора школ 8 человек;
- заместители директоров 6 человек.

Итого: 16 человек.

Ход совещания

Nº	Основны	Что рассматривали в	Как итоги СП,	Какие проблемы еще остаются	Представляет
	е	течение года на	проведенного		
п	блок	семинарах –	на базе одной		
/	И	практикумах в школах	школы были		
п	заключит	(исходя из нормативно	далее		
/	ельного	– методических	включены в		
	семинар	материалов):	работу других		
	а		школ		
		- ΦΓΟC 000/H00			
		- ПООП ООО/НОО			
		- И др			
		Считаем задачами СП			
1	Что было	1.Что такое стартовая	1. Какие	В школах, где классы малой	МОУ

	на	диагностика?	инструменты/	наполняемостью»,	Бармановская
	«старте	2. Какова ее роль в	материалы	есть более «выгодные» условия	ООШ
	"Clupic	личностном	использовали в	для тщательного (неформального)	Королев С.И.
		продвижении	стартовой	подхода не только к стартовой	nopones civil
		обучающихся?	диагностике.	диагностике, но и ,вообще, к	
		3.Как эффективнее	2. Какие классы	системе оценивания.	
		фиксировать результаты	были	Ho!	
		стартовой диагностики:	включены	В классах, где обучается 1-2-3	
		- по классу (в целом);		ребенка обобщенные результаты	
		- по конкретным		любых диагностик в процентом или	
		обучающимся;		долевом эквиваленте дают не	
				совсем убедительные результаты:	
				либо –все «хорошо», либо –	
	_	7.1.2.2.0	4.1/	«печально»	140)/
2	Текущее	П.1.3.3. Организация и	1.Как	Педагоги школы испытывают	МОУ
	И	содержание оценочных	осуществляется	трудности в:	Воскресенска я ООШ
	тематиче ское	процедур (ПООП ООО/НОО)	связь между диагностическо		я ООШ Волкова С.К.
	оцениван	Текущая оценка	й и	- понимании сущности	волкова с.к.
	ие	представляет собой	и и формирующей	формирующего оценивания как оценочной процедуры;	
	,,,,	процедуру оценки	оценкой	оценочной процедуры,	
		индивидуального		- в отборе инструментов	
		продвижения в		формирующего оценивания,	
		освоении программы		которые подробно описаны	
		учебного предмета.		методологами	
		Текущая оценка может			
		быть формирующей, т.е.		- в понимании влияния	
		поддерживающей и		формирующего оценивания на	
		направляющей усилия		самооценку обучающегося, на	
		учащегося, И		умение анализировать	
		диагностической,		собственную учебную	
		способствующей		деятельность.	
		выявлению и осознанию			
		учителем и учащимся			
		существующих проблем			
		в обучении			
		Примечание:			
		техника/прием			
		формирующего оценивания –			
		оценивиния – «источник			
		информации» о			
		состоянии конкретных			
		предметных,			
		метапредметных			
		результатов (они же			
		являются учебными			
		целями для			
		обучающихся)			
3	«Точка	1. (раздел 1.3.1. Общие	1. Можно ли	Есть проблемы в определенных	МОУ
	отсчета	положения из системы	«увидеть»	планируемых результатах у	Любимская
	»	оценивания)	ситуацию по	обучающихся:	СОШ
		Уровневый подход к	своей школе по	- умения , связанные с работой	Виноградова

		T		T	Ι Δ Δ
		представлению и	достижению	текстом;	А.А., зам.
		интерпретации	детьми	- умение устанавливать причинно-	директора
		результатов реализуется	уровней?	следственные связи, поисковые	МОУ
		за счет фиксации		работы (с ориентацией на отбор	Любимская
		различных уровней	2. Сколько	нужной информации),	ООШ им. В.
		достижения	детей на	-	Ю. Орлова
		обучающимися	каждом	исследовательские и другие;	Смирнова
		планируемых	уровне?	Необходимость в	Е.Ю.
		результатов: базового		дифференцированном подходе в	МОУ
		уровня и уровней выше	3. Какие ОУ	(учитель должен иметь реальные	Ермаковская
		и ниже базового	(педагоги)	представления об уровне	СОШ
			«принимает	подготовки каждого обучающегося,	Кукушкина
			меры» по	чтобы ставить ученику или	T.B.
			улучшению	совместно с ним цель, которую он	
			промежуточны	может достичь).	
			х результатов.		
			4 Анализ ВПР и		
			мониторингов		
L			ых работ		
4	Проанал	18.1.3. Система оценки	Какие	Еще есть трудности:	Все школы
	изируем	достижения	изменения или	- в упорядочении различных	
	и оценим	планируемых	корректировку	оценочных процедур;	
	свою	результатов освоения	внесли в свою	- в систематическом их	
	ООП	основной	ООП	применении;	
		образовательной		- недопонимание со стороны	
		программы основного		родителей по поводу качественной	
		общего образования		оценки, безотметочного обучения	
		должна:		,	
		См.Стр. 29 (ФГОС ООО) <i>u</i>			
		другие материалы с			
		семинара в МОУ			
		Бармановской ООШ			
5	Финишна	Задачи для ОУ	1.Про проекты	Не во всех школах есть опыт по	МОУ
	я	• Определить/уста	за курс	организации индивидуальных	Закобякинска
	прямая	новить единый	основной	проектов в9 классе. Причина:	я СОШ
	?! и/или	шаблон/схему для	школы (в том	значимость этой деятельности	
	«Год в	характеристики на	числе про	руководители школ понимают, но	МОУ
	запасе»	выпускника.	Положение в	по факту: в данные момент	Рузбугинская
	(про	• Донести/согласо	проектной	никакими нормативными	школа-
	характер	вать с родителями	деятельности)	документами не регламентируется.	детский сад
	истику на	(законными	2. Как это	Henry mentanin ne pemamennipyerem	Дотопин обД
	выпускн	представителями)	нашло	Аналогично и по характеристике	
	ика	• Согласовать	отражение в	выпускника	
	000/H0	механизм	характеристике	Serryckinika	
	0)	взаимодействия	выпускника.		
		учителей –	25, 5		
		предметников и	3.Характеристи		
		классного руководителя	ка выпускника		
		• И др	начальной		
		uh	школы		
6	6.	Предлагаем, снова «ожив	ить» вопрос об	Уточнять и согласовывать план	
	о. Подведе	актуализации педагогического опыта, в		будем в сентябре 2019.	
	ние	том числе с учетом «прор		oynem a certinope 2013.	
	חווכ	TOW THE C YACTOM WITHOL	JUUUINII// D		<u> </u>

итогов,	течение 2018 - 2019 вопросов, связанных с
перспект	оценочной деятельностью/системой
ивы	оценивания.
планиров	
ания на	«Плюс» ваши предложения
следующ	
ий	
учебный	
год	