

## Отчет по результатам проведенного семинара – практикума ( далее СП) на базе МОУ Любимской СОШ.

Дата: 21.02 2019

Тема: «Подход к интерпретации метапредметных результатов «обозначен» в вашей школе (например, в описании уровней)?»

Цель и задачи – общие для всех СП (см. Планирование семинаров – практикумов на 2018-2019 учебный год)

На СП были рассмотрены следующие вопросы:

1. Возможные варианты уровней
2. Договоренность о количестве уровней достижения метапредметных результатов
3. Описание каждого уровня для предложенного результата

Накануне СП в МОУ Любимской СОШ прошел педагогический совет с практической работой . По итогам педагогического совета были сделаны следующие выводы

### Выводы после практической работы

1. Для определения уровня метапредметных результатов опираемся на:

- степень самостоятельности обучающихся,
- степень осмысленности (осознанности) выполнения УУД,
- уровень ситуации применения УУД (несложная, новая и т.п.)
- возрастные особенности.

2. Для определения ВЫСОКОГО уровня при переходе от трех уровней к четырем учитываем:

- переход к обобщенным способам деятельности (*хотя это может относиться и к базовому уровню в определенном «контексте»*),
- проявление личностных УУД (*проявление инициативы, самореализации и т.п.*)
- творческий характер ситуации).

3. В определении «низкого уровня» (или ниже среднего/базового) важно понимать, что это является «критической точкой», не позволяющей достигать оптимального (опорного) порога в ПР (планируемых результатов).

Это значит, что здесь должны присутствовать глаголы «не умеет применять, не преобразовывает, не знает и т.п.».

**Примечание: если педагоги в ОУ для «низкого уровня» используют формулировки «преобразовывает с помощью, может создавать, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач в знакомой ситуации и т.п. – с этим можно поспорить, что это «низкий уровень».**

**Скорее всего, это можно считать «базовым» (интерпретация – «удовлетворительным»)**

В ходе СП было организовано посещение уроков 12 уроков с самоанализом и анализом по обще выработанной схеме

Таблица для анализа урока

<p>Планируемый результат на конец урока, который можно отследить (формулировка педагога для конкретного урока) <b>это будет критерием</b></p>	<p>Показатели по уровням (с качественными/описательными характеристиками или содержанием) <b>+</b> техники/приемы их оценивания</p>	<p>Способ фиксации достижения П.Р., (т.е. через какие виды деятельности, заданий... это Вы «увидели») и присутствует ли конкретность в показателях</p>
<p>Уже заполнено</p>	<p>Уже заполнено или Заполняется «присутствующими» по ходу урока:</p>	<p>Заполняется «присутствующими» по ходу урока:</p>
<p><b>Сравнение этих колонок - «предмет» для самоанализа и анализа урока</b></p>		

Была проведена после посещения уроков практическая работа с педагогами

**Примерный вариант в отношении ЛР для отдельного урока  
(свой вариант)**

<p>Планируемый результат для любого урока, который можно отследить - это будет критерием Примечание: к ВД не относится</p>	<p>Показатели по уровням (с качественными/описательными характеристиками или содержанием)</p>	
<p>Соблюдение правил поведения на уроках  (должны быть заранее «обговорены» с детьми)</p>	<p>2 б. – не перебивает учителя и одноклассников, отвечает после обращения учителя, не отвлекается на посторонние дела, адекватно реагирует на оценки одноклассников и учителя; 1 б. - в целом соблюдает выше перечисленные «позиции», допускает единичные «отступления» 0 б. – перебивает учителя и одноклассников, отвечает спонтанно, мешает вести урок, отвлекаясь на посторонние дела, неадекватно реагирует на оценки и замечания учителя и одноклассников</p>	

На мой взгляд, кроме самооценки, целесообразно провести оценивание со стороны одноклассников - взаимооценивание

## Другой «заход» ( на основе опыта ... школы)

Планируемый результат <b>для любого</b> урока, который можно отследить - это будет критерием <i>Примечание: к ВД не относится</i>	Показатель и по факту +/-	
Учащиеся за 2 минуты до звонка должны занять свои места за учебными столами и приготовить все необходимое к уроку		
При входе учителя в класс учащиеся встают в знак приветствия и садятся после того, как педагог ответит на приветствие и разрешит сесть		
Рабочее место ученик должен подготовить в соответствии со спецификой урока. Перечень необходимого на каждом уроке и в определенные моменты урока (например, на самостоятельной, лабораторной работе) определяется учителем.		
В некоторых случаях возможен ответ ученика с места, как стоя, так и сидя. Порядок ответа с места определяется учителем.		
Учащиеся, желающие отвечать или спросить что-либо у учителя, обязаны поднять руку		
Во время урока нельзя шуметь, самовольно вставать с места, отвлекать товарищей посторонними разговорами, играми и другими делами.		
Выходить из класса на уроке без разрешения учителя запрещается. В случае крайней необходимости учащийся должен поднять руку и попросить разрешения выйти у учителя. <b>и др...</b>		

**Должны быть приняты ШКОЛЬНЫМ ЛОКАЛЬНЫМ АКТОМ** и доведены до сведения обучающихся и родителей

### Вывод/совет

Решение о соблюдении правил на уроках (ВД) принимает ОУ так, чтобы было понятно и «единообразно» для учителей – предметников, классных руководителей. Способ фиксации также определяет ОУ

Самута С.А. , директор МУ «ЦОФОУ»

21. 02. 2019