

**Отчет по результатам проведенного семинара – практикума ( далее СП) в Зуме в 2020-2021 учебном году**

Дата: 11.02.2021

**Цель и задачи – общие для всех СП (см. Планирование семинаров – практикумов на 2020-2021 учебный год)**

*Участвовали все школы – 8 общеобразовательных учреждений*

**Тема «Просмотр и анализ уроков в рамках серии СП по внесению изменений и дополнений в ООП ОУ (в том числе в рабочие программы педагогов)».**

Уроки были сняты и направлены в школы.

Всего было просмотрено и проанализировано 8 уроков из 4 школ:

\_ МОУ Закобякинская СОШ;

МОУ Филипповская ООШ;

- МОУ Бармановская ООШ;

- МОУ Воскресенская ООШ

Перед данным СП школы получили в качестве рекомендаций таблицы с критериями для самоанализа и анализу уроков.

<b>№ п/п</b>	<b>Методические советы /задачи</b>	<b>Комментарий</b>
1	Соблюдать принцип - «тишины» быть <b>не должно</b>	Вся деятельность детей должна быть продемонстрирована через «внешнее» выражение, т.е. через различные виды деятельности обучающихся и педагога. Даже, если обучающийся выполняет «порцию» самостоятельной работы, надо это «увидеть» , например через его комментарий, самооценивание и т.п.
2	Обеспечить <b>логику</b> между информацией в «листе корректировки» и деятельностью / видами деятельности обучающихся на уроке	Выдержки из «листа корректировки к рабочей программе педагога целесообразно представить не только на данный урок, который будет продемонстрирован, но и «захватить» <b>предыдущие</b> уроки или серию/блок уроков. (Это в том случае, если по замыслу педагога работа над конкретными планируемыми результатами у него запланирована на несколько уроков ( 2, 3 и т.д.) <i>Примечание: информацию про «следующий» урок включать не надо</i>
3	Стремиться разрабатывать современный урок в соответствии с ФГОС, включающий современные технологии (в том числе проблемное обучение), оценочную деятельность и др.. «моменты» из опыта педагога	<b>Из методических рекомендаций...(Минпроса)</b> «...Внесение изменений в технологические карты учебных занятий с указанием методов обучения, организационных форм обучения, средств обучения, <b>современных педагогических технологий</b> , позволяющих осуществлять образовательный процесс, направленный на <b>эффективное формирование</b> умений, видов деятельности, характеризующих <b>достижение планируемых результатов</b>

## Алгоритм обсуждения уроков был следующий

### Алгоритм обсуждения уроков в Зуме

1. «Ведущий» называет пару уроков или группу.
2. Члены данной группы высказывают свое мнение – **четко (без пауз)**
3. Далее «ведущий» просит остальных членов групп **не повторяться**, а только что –то добавлять....
4. В конце «резюмирует» руководитель группы *(с учетом полученных таблиц от педагогов, которые не смогли присутствовать непосредственно на СП)*

*Примечание: возможны также вопросы на уточнение к учителям, кто проводил уроки*

**Важно:** администрация школ сама решала, как и «сколько» задействовать человек из своего коллектива.  
**См. мои письма**, я это в них это указывала и отвечала на вопросы, если они были от школы

Сформированы 4 группы , каждая из которых анализировала по 2 урока

№и п/п	Критерий (методические задачи)	Что реально получилось	Методические рекомендации, советы....
1	Деятельность детей имеет «внешнее выражение», в том числе речевые высказывания, комментарии, аргументы, вопросы и т.п.;		
2	Урок, в целом, сконструирован в соответствии с ФГОС, в том числе отражает профессиональный опыт конкретного педагога		
3	Наличие логики между информацией в приложении к рабочей программе и деятельностью / видами деятельности обучающихся на уроке		

**В конце СП школы получили заполненные листы с рекомендациями по конструированию уроков**

Самута С.А. , директор МУ «ЦОФОР»

11.02.2020