Протокол №2 от 31.10. 2018 г.

районного методического объединения учителей истории и обществознания.

Тема заседания: «Метапредметный подход на уроках истории и обществознания»

| Присутствовали | | Повестка дня | Выводы / решение |
|---|---|--|---|
| Педагог | Школа | | |
| Смирнова Е.Ю. Волкова Н.В. Скородумов В.Н. Смирнов Е.А. Миронова В.В. Савушкина Г.В. | МОУ Любимская ООШ им. В.Ю.Орлова МОУ Любимская СОШ МОУ Ермаковская СОШ МОУ Закобякинская СОШ МОУ Филипповская СОШ | 1.Теоретические основы метапредметного подхода. Метапредметный подход как основополагающее требование ФГОС | 1. Использовать в практической деятельности труды Ю.В.Громыко. Работать с различными видами метапредметов («Знание», «Знак», «Проблема», «Задача») в зависимости от особенностей изучаемого материала |
| Кузьмина В.Г. Круглов А.В. | МОУ Бармановская СОШ МОУ Воскресенская СОШ | 2. Практическая работа «Метапредметные задания на уроках истории и обществознания» | 2. Рекомендованы конкретные темы и учебный материал, дающий возможность применить метапредметный подход на уроках истории и обществознания (Приложение 1,2) |
| | | 3.Практическая работа «Структурные элементы метапредметного урока» | 3. Разработана модель /проект метапредметного урока по теме «Итоги и последствия преобразований Петра I» (Приложение 3) |
| | | 4. Педагогические технологии, позволяющие реализовать метапредметный подход | 4. Реализовать метапредметный подход позволяют практически все педагогические технологии, если соблюдать их алгоритм. Наиболее эффективны в этом плане: проблемное обучение, РКМЧП, метод проектов. |
| | | | |

Руководитель РМО: Смирнова Е.Ю.

Темы уроков (материал), дающие возможность применить метапредметный подход на уроках истории

| Предмет | Класс | Материал/ Тема | Вид | Задание /продукт |
|----------|--------|------------------------|---------------------------------|--|
| | | | метапредмета <i>(возможный)</i> | |
| Всеобщая | 5 | Общество | «Знак» | Составление схемы-иерархии «Население |
| история | | Древнего Египта | | Древнего Египта» в виде пирамиды |
| | 7 | Великие | «Знание» | Разработка «карты понятий» с |
| | | географические | | использованием исторических дат по теме |
| | | открытия | | |
| | 7 | Последствия | «Знак», | Задание: «Изобразите картину мира |
| | | Великих | «Знание» | человека начала Нового времени» |
| | | географических | | |
| | 7 | открытий | /2 | Поблания в положения в Голого |
| | / | Реформация и | «Знание» | Проблемный вопрос: «Реформация в Европе |
| | | контрреформация | «Проблема» | имела положительные или отрицательные последствия?» Составление «карты |
| | | | | понятий» по теме |
| | 7 | Эпоха | «Задача» | Ввод понятия «кластер». Составление |
| | , | Возрождения в | «Зада та» | кластера, работа с понятиями по теме, |
| | | Европе | | работа по алгоритму: кластер как алгоритм |
| | | 1 | | для понимания темы |
| | 7 | Технический | «Знание» | Разработка «Карты понятий» по теме, |
| | | прогресс в Европе | «Знак» | составление сравнительной таблицы |
| | | | | «Различия между мастерской ремесленника |
| | | | | и мануфактурой» |
| | 9 | Версальско- | «Проблема» | Проблемный вопрос: «Версальско- |
| | | Вашингтонская | | Вашингтонская система способствовала |
| | | система | | стабильности в мире или вела к новым |
| | | | | конфликтам?» Использование приёма |
| | Ogogra | <u> </u> ающий урок | «Задача» | «Фишбоун» для анализа материала Разработка единого алгоритма, |
| | | ающии урок энности | «Задача» | применимого для анализа любой |
| | | ческой эпохи | | исторической эпохи. Примерный план: |
| | (напри | | | хронологические рамки эпохи, место на |
| | | вековья)» | | «ленте времени», особенности экономики, |
| | P | , | | политической, социальной, духовной сферы, |
| | | | | вклад в развитие человечества |
| История | 7 | Жизнь и быт | «Знание» | Разработка «Карты понятий» |
| России | | различных | | |
| | | сословий | | |
| | 7 | Правление царя | «Задача» | Разработка алгоритма для анализа внешней |
| | | Михаила | | политики двух правителей, в частности, |
| | | Фёдоровича и | | результатов войн с Речью Посполитой. |
| | | Алексея | | Задание: используя алгоритм, выяснить, |
| | 7 | Михайловича | , n | почему результаты войн были разными |
| | 7 | Завершение | «Знак» | Составление схемы, работа с контурными |
| | | объединения | | картами |
| | | русских земель | | |

Темы уроков (материал), дающие возможность применить метапредметный подход на уроках обществознания

| Класс | Материал/ Тема | Вид метапредмета (возможный) | Задание /продукт |
|-------|---|------------------------------------|---|
| 8 | Индивид, человек, личность | «Знание» | Разработка «Карты понятий» по теме, составление схемы |
| 8 | Социальные нормы | «Знак» | Составление схемы «Виды и признаки социальных норм», показывающей различия между нормами права и морали |
| 8 | Экономические системы | «Задача» | Составление плана-алгоритма для анализа различных видов экономики по следующим признакам: роль государства, способ производства, виды собственности, тип распределения. Анализ экономической системы современной России по данному алгоритму и вывод о виде экономики РФ |
| 9 | Формы национального государственного устройства | «Знак» | Составление разветвлённой схемы с указанием видов национально-государственного устройства и их признаков. Анализ по схеме современных государств и примеров из истории, выводы |
| 9 | Гражданское общество и государство | «Проблема» | Проблемный вопрос: «Гражданское общество – миф или реальность?» Организация дискуссии по теме. Анализ признаков гражданского общества |
| 9 | Правоохранительные органы | «Знак» | Составление развёрнутой схемы правоохранительной системы современной РФ. Решение практических задач с использованием схемы, например: куда нужно обращаться за помощью в различных ситуациях. |
| 10 | Избирательная система | «Задача» | Проект «Выборы в Государственную Думу». Составление алгоритма работы избирательной системы современной РФ. Возможен переход на более сложный уровень работы: сравнение с историческим материалом — деятельностью избирательной системы Российской империи при первых выборах в Гос. Думу в начале XX в. |

Проект /модель метапредметного урока

«Итоги и последствия преобразований Петра I»

Планируемые результаты урока:

Предметные:

- знать понятие «реформа», содержание реформ Петра I;
- знать исторические даты по теме «Правление Петра I».

Метапредметные:

- устанавливать причинно-следственные связи исторических событий и явлений;
- преобразовывать информацию из текстовой формы в табличную;
- использовать знаково-символические средства для структурирования и анализа информации;
- классифицировать и обобщать объекты по заданным признакам, делать выводы;
- выделять существенные, главные признаки, особенности исторических событий и явлений.

Личностные:

- высказывать личную позицию, собственное отношение к значимым событиям истории России.

Вариант 1

| Этап урока | Содержание |
|---------------|---|
| Мобилизующий | В начале урока можно задать учащимся вопрос: «Как вы думаете, почему авторы учебника посвятили так много страниц деятельности именно этого правителя?» Актуализация понятия «реформа». Вопрос: «Как общество может реагировать на реформы?» |
| | <u>Постановка проблемного вопроса</u> : «Реформы Петра I – это зло или благо для России?» Вопрос может быть сформулирован как учителем, так и самими учениками. |
| Целеполагание | Формулировка целей урока по схеме: что необходимо вспомнить, знать, уметь для ответа на проблемный вопрос. |
| | Совместно с учащимися разрабатываются критерии оценивания работы на уроке: доказательность, полнота, точность и связность ответов, уважительное отношение к собеседникам. |

| Актуализация и | Работа с таблицей: (за | полняют ученики) | | |
|---|--|--|---|---|
| обобщение знаний по теме. Коммуникация. Поиск ответа на | Реформы Петра I | Содержание реформы | Результаты /значение/ реформы | |
| проблемный вопрос | | | для государства | для населения |
| | Экономические реформы | | | |
| | Реформа гос. управления | | | |
| | Военная реформа Реформы в области | | | |
| | культуры | | | |
| | При выполнении задав записями в тетради, ис Здесь возможна орган «разделение» задания государства, другие — Можно также «разде учащимся, чтобы сэкс | сторическими исто чизация работы в – одни ученики ано для населения. глить» реформы и | эчниками. парах или группа. ализируют значен | х, или ние реформ для |
| Взаимопроверка и взаимоконтроль | Формулировка ответа работы с таблицей. Де реформ. Возникает ди и теми, кто большее вы человека того времени Главный критерий эфе аргументированность выводы. Большой «плы «Возвращение» к крит | лаются выводы о скуссия между стонимание обратил на между в между стоимание обратил на между сторичений, историчест - ссылка на историчест - ссылка на ист | противоречивост оронниками сильна тяготы жизни г куссии — доказата еские примеры и м | и значения ного государства простого ельность, погичные |
| Рефлексия | Осознание учениками учились и какими спос над чем ещё нужно по Возможная проблема: источниками. Внесение корректив: проблемы. | собами действовал работать. недостаточно ул | и, что получилос иеем работать с | ь удачно, а историческими |

Вариант 2

| Этап урока | Содержание |
|-----------------------------|--|
| Постановка проблемы | Проблема «возникает» из высказываний славянофилов и западников. Учащимся предлагается текст с диаметрально противоположными оценками деятельности Петра I. Проблемный вопрос, скорее всего, сформулируют сами ученики: «Кто прав в оценке Петра I — славянофилы или западники?» Можно разделиться на «славянофилов» и «западников», и использовать элементы дебатов, или организовать урок полностью в соответствии с технологией дебатов. |
| Целеполагание | Формулировка целей урока по схеме «вспомнить – узнать – уметь» |
| Основной этап | Последствия преобразований Петра I заносятся в таблицу (или оформляются в схему) по признаку: положительные и отрицательные. Организуется работа с источником: текст «Суждения и оценки» в учебнике (История России 8 класс, авторы В.Н.Захаров, Е.В.Пчелов, стр. 34) Учащимся необходимо найти в тексте аргументы в пользу одной из точек зрения. Дополнительные вопросы, помогающие ответить на главный вопрос: - Можно ли было избежать террора? - Был ли другой путь для проведения реформ? - Великая цель оправдывает все средства? |
| Ответы на проблемный вопрос | Аргументированные выступления с изложением своей позиции, с опорой на заполненную таблицу. При наличии составленной схемы — объяснение по схеме. Ответы на вопросы учителя и одноклассников. Выводы о неоднозначности последствий реформ. |
| Итоговый этап | Возвращение к позициям славянофилов и западников. Общие выводы относительно оценок деятельности Петра I. |

Вариант 3

| Этап урока | Содержание |
|--------------------------|--|
| Формирование проблемы | «Мозговой штурм». Ученикам предлагается перечислить всё, что происходило в эпоху Петра. Можно пользоваться записями в тетради. Все ответы фиксируются на доске. Вопросы учащимся по итогам «мозгового штурма»: Возникает ли проблема в отношении к Петру I, его эпохе? |

| | - Почему отношение к эпохе Петра спорное? Формулировка проблемного вопроса: «Эпоха Петра I – зло или благо для России?» |
|--|---|
| Изучение проблемы <a><a> | Работа с текстом, видеофрагментами, картинами («Утро стрелецкой казни» В.И.Сурикова). Учитель заранее готовит источники для организации работы. Организуется групповая работа: 1 группа — анализирует итоги внешней политики; 2 группа — итоги внутренней политики (социально-экономическую, политическую сферу, реформы в области культуры и религии — определяют положительные и отрицательные стороны); 3 группа — обобщает: проблемы и достижения эпохи, сравнивает с периодом правления царя Алексея Михайловича и делает выводы. |
| Презентация итогов (результатов) изучения проблемы | Выступления групп (анализ: проблема, положительное и отрицательное, вывод). Ответы на вопросы. Подведение итогов решения проблемы. |